

Veröffentlichungen

von Stefan Möckel

Stand: 12. Februar 2025

– nach Themenschwerpunkten geordnet, absteigend nach Jahren,
Mehrfachnennungen bei thematischen Überschneidungen –

Best of	1
Grundlegende verfassungs- und rechtsdogmatische Betrachtungen	2
Ökonomische Instrumente	3
Planungsrecht	4
Natur und Ökosysteme – Erhalt und Wiederherstellung	5
Land- und Forstwirtschaft	8
Gewässerschutz	12
Klimawandel / Bodenschutz / Immissionsschutz	13

Best of

- Möckel, S.* (2024), Renaturierungen nur auf freiwilliger Basis? Europa- und verfassungsrechtliche Betrachtungen zum politisch favorisierten Freiwilligkeitsprinzip, *Natur und Recht* 46 (7), 443-453, <https://doi.org/10.1007/s10357-024-4407-y>
- Möckel, S.* (2024): The macroeconomic money-nature nexus: Are growing money supplies a relevant obstacle on the way to an ecologically sustainable global economy? *PLOS Sustainability and Transformation* 3 (1), p. 1-29, <https://doi.org/10.1371/journal.pstr.0000095>
- Möckel, S.* (2024): Netz »Natura 2000«, Kommentierungen von §§ 31-36 BNatSchG und zu § 7 BNatSchG; in: Schlacke (Hrsg.), *Gemeinschaftskommentar Bundesnaturschutzgesetz – GK-BNatSchG*, 3. Aufl., Köln: Heymanns Verlag, ISBN 9783452300997, S. 196-203, 550-723.
- Möckel, S., Baaken, M.C., Bartkowski, B., Beckmann, M., Strauch, M., Stubenrauch, J., Volk, M., Witing, F. & Wolf, A.* (2024): Zukunftsfähige Agrarlandschaften in Deutschland – praktische Maßnahmen und ihre Wirksamkeit im Vergleich. *Natur und Recht* 46 (1), S. 13-24, <https://doi.org/10.1007/s10357-023-4282-y>
- Möckel, S., Marieke Baaken, Bartosz Bartkowski, Elisabeth Veronika Henn, Michael Strauch, Jessica Stubenrauch* (2022), Zukunftsfähige Agrarlandschaften in Deutschland – Ziele und Anforderungen aus ökologischer, ökonomischer und rechtlicher Sicht, in: *Natur und Recht*, 44 (9), S. 611-621, <https://doi.org/10.1007/s10357-022-4073-x>
- Möckel, S. / Wolf, A.* (2022), Flurbereinigung: Privatnützigkeit und Ökosystemleistungen, *Natur und Recht* 44 (1), S. 11-20, <https://doi.org/10.1007/s10357-021-3946-8>
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L.* (2021), Wirkung verschiedener Abgabekonzepte zur Reduktion des Pestizideinsatzes in Deutschland – eine Simulationsanalyse, 136 S., veröffentlicht auf: <https://blog.gls.de/landwirtschaft/pestizidabgabe-agrarwende-politisch-anpacken/> und www.ufz.de/index.php?de=36458
- Mühlenberg, H., Möckel, S., Sattler, C.* (2021), Regelungen zur Anwendung von Pestiziden in Schutzgebieten, UBA-Texte 49/2021, 134 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/2021-07-12_texte_49-2021_pestizide_schutzgebiete_0.pdf
- Möckel, S.* (2021), Natura 2000-Gebiete und land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Bodennutzungen, *Agrar- und Umweltrecht (AUR)* 2021 (1), S. 2-9.
- Möckel, S., Wolf, A.* (2020), Düngung bleibt weiterhin eine ökologische, rechtliche und politische Herausforderung, Mitfinanziert vom BMBF im Projekt BonaRes, Förderkennzeichen 031B0511A. *Natur und Recht* 42 (11), 736-746. <https://doi.org/10.1007/s10357-020-3758-2>

- Möckel, S. (2018), Gute fachliche Praxis, Eingriffsregelung und Landwirtschaft, *Natur und Recht* 40 (11), S. 742-745.
- Möckel, S. (2017): Anforderungen, Kontrolle und wissenschaftliche Standards von Prognosen in Bedarfsplanungen, *Verwaltungsarchiv* 108(3), S. 439 - 465.
- Möckel, S. (2015), 'Best available techniques' as a mandatory basic standard for more sustainable agricultural land use in Europe?, *Land Use Policy* 2015 (47) Heft 9, S. 342-351,
<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.04.021>
- Möckel, S., Gawel, E., Kästner, M., Knillmann, S., Liess, M., Bretschneider, W. (2015): Einführung einer Abgabe auf Pflanzenschutzmittel in Deutschland, Berlin: Duncker & Humblot 2015, 305 S.
- Möckel, S., Köck, W. (2015): Naturschutz- und Jagdrecht nach der Föderalismusreform, *Naturschutz und Biologische Vielfalt* Heft 143, Bonn-Bad Godesberg: Bundesamt für Naturschutz, 156 S.
- Möckel, S., Köck, W., Rutz, C., Schramek, J. (2014): Rechtliche und andere Instrumente für vermehrten Umweltschutz in der Landwirtschaft. UBA-Texte 42/2014, 594 S.,
https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/publikationen/texte_42_2014_rechtliche_und_andere_instrumente.pdf
- Möckel, S. (2014): Verbesserte Anforderungen an die gute fachliche Praxis der Landwirtschaft, *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* (Heft 1), S. 14 - 23.
- Möckel, S. (2013), Erfordernis einer umfassenden außenverbindlichen Bodennutzungsplanung auch für nichtbauliche Bodennutzungen, *Die öffentliche Verwaltung (DÖV)*, S. 424 - 436.
- Möckel, S. (2012), Steuerfindungsrecht und Verbrauchsteuerbegriff – Grundlegende Fragen aus Anlass der verfassungsrechtlichen Zweifel an der Kernbrennstoffsteuer, *Die öffentliche Verwaltung (DÖV)* (Heft 7), S. 265 - 274.
- Reese, M., Möckel, S., Bovet, J., Köck, W. (2010), Rechtlicher Handlungsbedarf für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels – Analyse, Weiter- und Neuentwicklung rechtlicher Instrumente. UBA-Forschungsvorhaben FKZ 3708 41 100/01, UBA-Berichte 1/10, Erich Schmidt: Berlin, S. 490.
- Möckel, S. (2006): Umweltafgaben zur Ökologisierung der Landwirtschaft. Duncker & Humblot, Berlin (Dissertation), 375 S.
- Möckel, S. (2003): Der Gleichheitsgrundsatz - Vorschlag für eine dogmatische Weiterentwicklung, *Deutsches Verwaltungsblatt (DVBl.)* 2003, 488 - 496

Grundlegende verfassungs- und rechtsdogmatische Betrachtungen

- Möckel, S. (2024), Renaturierungen nur auf freiwilliger Basis? Europa- und verfassungsrechtliche Betrachtungen zum politisch favorisierten Freiwilligkeitsprinzip, *Natur und Recht* 46 (7), 443-453,
<https://doi.org/10.1007/s10357-024-4407-y>
- Möckel, S. (2021), Schutz vor Beeinträchtigungen grundrechtlicher Schutzgüter durch Umweltbelastungen wie den Klimawandel - Würdigung von BVerfG, Beschluss zum Klimaschutzgesetz vom 24.03.2021 – 1 BvR 2656/18 u. a., *Natur und Landschaft* 96 (7), 369 - 371.
- Möckel, S. (2018), Plädoyer für eine herausforderungsgerechte Ressortaufteilung in der Bundesregierung, *Natur und Landschaft* 93 (Heft 8), S. 395 - 396.
- Hansjürgens, B., Lienkamp, A., Möckel, S. (2018), Justifying Soil Protection and Sustainable Soil Management: Creation-Ethical, Legal and Economic Considerations, *Sustainability* 2018, 10, 3807;
[doi:10.3390/su10103807](https://doi.org/10.3390/su10103807)
- Möckel, S. (2017): Anforderungen, Kontrolle und wissenschaftliche Standards von Prognosen in Bedarfsplanungen, *Verwaltungsarchiv* 108(3), S. 439 - 465.
- Möckel, S. (2017): Landesrechtliche Regelungsspielräume für ordnungs- und planungsrechtliche Anforderungen an die landwirtschaftliche Bodennutzung, *Die öffentliche Verwaltung* 2017, 192 - 203.
- Möckel, S. (2003): Der Gleichheitsgrundsatz - Vorschlag für eine dogmatische Weiterentwicklung, *Deutsches Verwaltungsblatt (DVBl.)* 2003, 488 - 496.

Ökonomische Instrumente

- Möckel, S. (2024): The macroeconomic money-nature nexus: Are growing money supplies a relevant obstacle on the way to an ecologically sustainable global economy? PLOS Sustainability and Transformation 3 (1), p. 1-29, <https://doi.org/10.1371/journal.pstr.0000095>
- Bernd Hansjürgens, Bartosz Bartkowski, Stefan Möckel, Julian Rode und Christoph Schröter-Schlaack (2024): Ökonomische Politikinstrumente zum Schutz der biologischen Vielfalt, Natur und Landschaft 99 (6), S. 277-282, <https://doi.org/10.19217/NuL2024-06-02>
- Möckel, S. (2022), Halbierung möglich, in: AgrarBündnis e.V., Kritischer Agrarbericht 2022 – Schwerpunkt: Preis Werte Lebensmittel, ISBN 978-3-930413-70-6, S. 219-220.
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), Pesticide tax in the EU – Various levy concepts and their impact on pesticide reduction, 112 S., published at: <https://www.gls.de/privatkunden/gls-bank/politische-forderungen/study-pesticide-tax-in-the-eu/> and www.ufz.de/index.php?en=36458, link: https://www.gls.de/media/PDF/Broschueren/GLS_Bank/Studien/Study_Pesticide-Taxes_2021_.pdf or [https://www.ufz.de/export/data/global/257265_Study%20Pesticide-Taxes%20\(2021\).pdf](https://www.ufz.de/export/data/global/257265_Study%20Pesticide-Taxes%20(2021).pdf) or <https://doi.org/doi/10.5281/zenodo.13766621>
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), POLICY BRIEF: Taking EU Targets Seriously: Pesticide Tax could Halve the Use of Pesticides, 4 S., www.ufz.de/index.php?en=36458
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), Wirkung verschiedener Abgabekonzepte zur Reduktion des Pestizideinsatzes in Deutschland – eine Simulationsanalyse, 136 S., veröffentlicht auf: <https://blog.gls.de/landwirtschaft/pestizidabgabe-agrarwende-politisch-anpacken/> und www.ufz.de/index.php?de=36458, https://www.gls.de/media/PDF/Presse/Studie_Pestizid-Abgabe_in_Deutschland_2021.pdf or <https://doi.org/10.5281/zenodo.13759196>
- Möckel, S. (2018), Mit risikobasierten Abgaben den Pestizideinsatz und seine Folgen minimieren, in: Geier, B., Engelsman, E. (Hrsg.), Die Preise lügen, Oekom-Verlag, S. 91-100.
- Möckel, S. (2017), Anmerkung zum Kernbrennstoffsteuerbeschluss des BVerfG vom 13.4.2017 (Az. 2 BvL 6/13), Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) (14), S. 1055 - 1057.
- Möckel, S. (2017): Rechtsgutachten zur Klärung von Rechtsfragen zur Erhebung einer Abgabe auf Stickstoffüberschuss und einer Abgabe auf stickstoffhaltigen Mineraldünger durch den Landesgesetzgeber, Studie im Auftrag des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur - und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen, https://www.umwelt.nrw.de/fileadmin/redaktion/PDFs/landwirtschaft/stickstoff%C3%BCberschussabgabe_moeckel_endbericht.pdf, 134. S.
- Gawel, E., Köck, W., Fischer, H., Möckel, S. Platt, C., Trela, K. (2017), Arzneimittelabgabe – Inpflichtnahme des Arzneimittelsektors für Maßnahmen zur Reduktion von Mikroschadstoffen in Gewässern, im Auftrag des Umweltbundesamtes, UBA-Texte115/2017, 91 S.
- Möckel, S. (2016): Steuern erheben - Pflanzenschutzmittel sparen, Zeitschrift Ökologie und Landbau 44 (Heft 4), S. 16 - 18.
- Möckel, S., Gawel, E., Kästner, M., Knillmann, S., Liess, M., Bretschneider, W. (2015): Einführung einer Abgabe auf Pflanzenschutzmittel in Deutschland, Berlin: Duncker & Humblot 2015, 305 S., ISBN 978-3-428-14800-4
- Möckel, S., Gawel, E., Kästner, M., Knillmann, S., Liess, M., Bretschneider, W. (2015): Eine Abgabe auf Pflanzenschutzmittel für Deutschland, Natur und Recht 37 (10), S. 669-667.
- Möckel, S., Gawel, E. (2015): Abgabe auf Pflanzenschutzmittel dringender denn je, Zeitschrift für Umweltrecht 26 (12), S. 641 - 642
- Möckel, S. (2013), Berücksichtigung von Umwelt- und Naturschutzaufgaben bei der Verteilung von Staatsfinanzen zwischen Bund und Ländern – Erfordernisse und Möglichkeiten im Rahmen des Finanzausgleich, der Bundesauftrags- und bundeseigener Verwaltung oder den Gemeinschaftsaufgaben, Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP), S. 85 - 94.
- Schröter-Schlaack, C., Ring, I., Möckel, S., Schulz-Zunkel, C., Lienhoop, N., Klenke, R., Lenk, T. (2013): Assessment of existing and proposed policy instruments for biodiversity conservation in Germany: The role of ecological fiscal transfers, POLICYMIX REPORT No. 1/2013, www.policymix.nina.no, 98 S.

- Möckel, S.* (2012), Steuerfindungsrecht und Verbrauchsteuerbegriff – Grundlegende Fragen aus Anlass der verfassungsrechtlichen Zweifel an der Kernbrennstoffsteuer, *Die öffentliche Verwaltung (DÖV)* (Heft 7), S. 265 - 274.
- Möckel, S.* (2011), Verfassungsrechtliche Anforderungen an die Erhebung von Steuern auf den Verbrauch von Wasser. In: Gawel, E. et al., Weiterentwicklung von Abwasserabgabe und Wasserentnahmeentgelten zu einer umfassenden Wassernutzungsabgabe, UBA-Forschungs- und Entwicklungsvorhaben FKZ 370926201, UBA-Texte 67/2011, S. 63 - 68.
- Möckel, S., Kern, K.* (2011), Abgaben in der Landwirtschaft. In: Gawel, E. et al., Weiterentwicklung von Abwasserabgabe und Wasserentnahmeentgelten zu einer umfassenden Wassernutzungsabgabe, UBA-Forschungs- und Entwicklungsvorhaben FKZ 370926201, UBA-Texte 67/2011, S. 222 - 260.
- Möckel, S.* (2007): Umweltabgaben auf Dünge- und Pflanzenschutzmittel, *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2007, 176 - 182.
- Möckel, S.* (2006): Umweltabgaben zur Ökologisierung der Landwirtschaft. Duncker & Humblot, Berlin (Dissertation), 375 S.
- Möckel, S.* (2002): Die Europarechtswidrigkeit von § 24 UStG, *Deutsche Steuer-Zeitung (DStZ)* 2002, 824 - 828.

Planungsrecht

- Möckel, S.* (2018): Buchbesprechung – Piroch, Ingmar, Schutzziel Biodiversität, *Die Verwaltung* 50 (2017), 616 - 618.
- Möckel, S.* (2017): Anforderungen, Kontrolle und wissenschaftliche Standards von Prognosen in Bedarfsplanungen, *Verwaltungsarchiv* 108(3), S. 439 - 465.
- Köck, W., Bovet, J., Fischer, H., Ludwig, G., Möckel, S., Faßbender, K.* (2017): Das Instrument der Bedarfsplanung – rechtliche Möglichkeiten für und verfahrensrechtliche Anforderungen an ein Instrument für mehr Umweltschutz, *Umweltbundesamt Texte* 55/2017, Dessau-Roßlau, 355 S.
- Möckel, S.* (2013), Erfordernis einer umfassenden außenverbindlichen Bodennutzungsplanung auch für nichtbauliche Bodennutzungen, *Die öffentliche Verwaltung (DÖV)*, S. 424 - 436.
- Möckel, S.* (2012), Flurbereinigung als Instrument der Konfliktlösung und der dauerhaft, umweltgerechten Landschaftsgestaltung, *Zeitschrift für Umwelt- und Planungsrecht (UPR)* (Heft 7), S. 247 - 255.
- Möckel, S.* (2012), Flurbereinigungsrecht. In: Härtel, I. (Hrsg.), *Handbuch zum Fachanwalt Agrarrecht*, Luchterhand (Hermann): Köln, S. 820 - 846.
- Reese, M., Köck, W., Möckel, S.* (2010): Räumliche Gesamtplanung. In: Reese, M., Möckel, S., Bovet, J., Köck, W., *Rechtlicher Handlungsbedarf für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels – Analyse, Weiter- und Neuentwicklung rechtlicher Instrumente*. UBA-Forschungsvorhaben FKZ 3708 41 100/01, UBA-Berichte 1/10, Erich Schmidt: Berlin, S. 336 - 402.
- Möckel, S., Köck, W.* (2009): Chancen des europäischen Umweltplanungsrechts für die kommunale Umweltentwicklungsplanung. In: U. Altrock/S. Huning/ T. Kuder/H. Nuissl, D. Peters (Hrsg.): *Städte im Aufbruch – Stadtentwicklungspolitische Handlungsoptionen in Krisenzeiten*, Reihe Planungsrundschau Nr. 16, Berlin, S. 259 - 274.
- Möckel, S.* (2008): Kommunales Gebietsplanungsrecht - Außenverbindliche Planung für den unbesiedelten Bereich. Planungsrechtliche Steuerung der Bodennutzung für nicht besiedelte Flächen, insbesondere der land- und forstwirtschaftlichen Nutzung. In: BfN-Skripten 243 – Treffpunkt Biologische Vielfalt VIII, 2008, S. 167 - 174.
- Möckel, S., Köck, W.* (2007): Chancen des europäischen Umweltplanungsrechts für die kommunale Umweltentwicklungsplanung, *Umwelt- und Planungsrecht (UPR)* 2007, 241 - 246.
- Köck, W., Möckel, S.* (2007): Der Planungswertausgleich als Mittel der Flächenhaushaltspolitik. In: Köck, W., Bovet, J., Gawron, T., Hofmann, E., Möckel, S. (2007), *Effektivierung des raumbezogenen Planungsrechts zur Reduzierung der Flächeninanspruchnahme*, UBA-Berichte 1/07, Erich-Schmidt-Verlag, S. 201 - 224. Forschungsvorhaben FKZ 203 16 123/01 im Auftrag des Umweltbundesamtes.

Natur und Ökosysteme – Erhalt und Wiederherstellung

- Möckel, S. (seit 2014), monatliche Rubrik „Natur und Recht“ in: Natur und Landschaft, BfN (zusammen mit Jana Bovet, Grit Ludwig, Sophie Binder, Elisabeth v. Henn, Christoph Rheinschmitt, Jessica Stubenrauch und André Wolf).
- Möckel, S. (2025): Natur und Recht Spezial: 100 Jahre rechtlicher Schutz von Natur und Landschaft in Deutschland, Natur und Landschaft 100 (2-3), 124 - 127
- Möckel, S. (2024), Renaturierungen nur auf freiwilliger Basis? Europa- und verfassungsrechtliche Betrachtungen zum politisch favorisierten Freiwilligkeitsprinzip, Natur und Recht 46 (7), 443-453, <https://doi.org/10.1007/s10357-024-4407-y>
- Möckel, S. (2024): Wiedervernässung von Mooren und Moorböden als notwendiger Beitrag zum Klimaschutz und rechtliche Herausforderung, UPR 2024 (9), 336-342.
- Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina (2024): Klima – Wasserhaushalt – Biodiversität: für eine integrierende Nutzung von Mooren und Auen, Stellungnahme Juni 2024, https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Nationale_Empfehlungen/2024-06-27_Leopoldina_Stellungnahme_Moore_und_Auen_Web.pdf, S. 132.
- Möckel, S. (2024): Netz »Natura 2000«, Kommentierungen von §§ 31-36 BNatSchG und zu § 7 BNatSchG; in: Schlacke (Hrsg.), Gemeinschaftskommentar Bundesnaturschutzgesetz – GK-BNatSchG, 3. Aufl., Köln: Heymanns Verlag, ISBN 9783452300997, S. 196-203, 550-723.
- Möckel, S. (2024): Natur und Recht Spezial: Wiederherstellung der Natur ist auch ohne europäische Verordnung geboten, Natur und Landschaft 99 (7), 353 - 355
- Möckel, S. (2024), Natur und Recht Spezial: Schutz von Böden und des Bodenlebens im Recht, Natur und Landschaft 99 (9/10), S. 514-517.
- Bernd Hansjürgens, Bartosz Bartkowski, Stefan Möckel, Julian Rode und Christoph Schröter-Schlaack (2024): Ökonomische Politikinstrumente zum Schutz der biologischen Vielfalt, Natur und Landschaft 99 (6), S. 277-282, <https://doi.org/10.19217/NuL2024-06-02>
- Möckel, S. (2023): Natur und Recht Spezial: Wiedervernässung von Mooren, Natur und Landschaft 98 (3), S. 161-163
- Möckel, S. (2023): Allgemeine Anforderungen an die gute fachliche Praxis rechtfertigen keine Freistellung vom europäischen Arten- und Habitatschutzrecht – EuGH, Urteil vom 2.3.2023 - C-432/21, Natur und Landschaft 98 (6/7), 357-359
- Möckel, S. (2022), Natura 2000-sites: Legal requirements for agricultural and forestry land-use. Nature Conservation 48: 161–184. <https://doi.org/10.3897/natureconservation.48.77899>
- Möckel, S. / Wolf, A. (2022), Flurbereinigung: Privatnützigkeit und Ökosystemleistungen, Natur und Recht 44 (1), S. 11-20, <https://doi.org/10.1007/s10357-021-3946-8>
- Möckel, S. (2022): Schutz von Fortpflanzungsstätten und des erforderlichen Umfelds vor Beschädigung oder Vernichtung. Anmerkung zu EuGH, U. v. 28.10.2021 - Rs. C-357/20, NVwZ 41 (1/2), 52 - 53
- Möckel, S. (2021), Kleine Bilanz und letzte rechtliche Aktivitäten der Großen Koalition im Bund, Natur und Landschaft 96 (9/10), 498 - 501.
- Möckel, S., Sattler, C., Mühlenberg, H., (2021), Regulierung des Pestizideinsatzes in Schutzgebieten - Rechtliche Bewertung und Empfehlungen anhand der Rechtslage auf Bundesebene sowie in Baden-Württemberg, Niedersachsen und Sachsen, Naturschutz und Landschaftsplanung 53 (6), 20-29. Open Access. DOI: 10.1399/NuL.2021.06.02.
- Mühlenberg, H., Möckel, S., Sattler, C. (2021), Regelungen zur Anwendung von Pestiziden in Schutzgebieten, UBA-Texte 49/2021, 134 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/2021-07-12_texte_49-2021_pestizide_schutzgebiete_0.pdf
- Malte Oehlmann, Catharina Rubel, Katharina Klaas, Anna-Catharina Nunes-Heinzmann, Bettina Schäppi, Martin Peter, Vanessa Angst, Judith Reutimann, Olaf Dilling, Stefan Möckel, André Wolf (2021), Maßnahmenvorschläge für ein Aktionsprogramm zur integrierten Stickstoffminderung, UBA-Texte 78/2021, 277 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/5750/publikationen/2021-05-26_texte_78-2021_aktionsprogramm_stickstoff_fin.pdf

- Möckel, S. (2021), Natura 2000-Gebiete und land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Bodennutzungen, *Agrar- und Umweltrecht (AUR)* 2021 (1), S. 2-9.
- Möckel, S. (2020): Naturschutz und Pestizide, *Natur und Landschaft* (95) 1, S. 98-100
- Möckel, S. (2019), Natura 2000 Verträglichkeitsprüfung: Neue Entscheidungen des EuGH verdeutlichen die Defizite der deutschen Rechtslage und Rechtspraxis, *Natur und Recht* 41 (3), S. 152 - 159.
- Möckel, S. (2018), Gute fachliche Praxis, Eingriffsregelung und Landwirtschaft, *Natur und Recht* 40 (11), S. 742 - 745.
- Möckel, S. (2018), Bundesnaturschutzgesetz: Weitere Novellierungen nötig - Ohne Nachbesserungen bleibt Naturschutz in Agrarlandschaften praktisch bedeutungslos, *umwelt aktuell* (4), S. 4 - 5.
- Möckel, S. (2018): Buchbesprechung – Piroch, Ingmar, Schutzziel Biodiversität, *Die Verwaltung* 50 (2017), 616 - 618.
- Möckel, S. (2017), special issue: Natura 2000 appropriate assessment and derogation procedure – legal requirements in the light of European and German case-law, <https://natureconservation.pensoft.net/issue/1143/>, mit folgenden Beiträgen:
- Möckel, S. (2017), The European ecological network 'Natura 2000' and the appropriate assessment for projects and plans under Article 6(3) of the Habitats Directive, in: *Nature Conservation* 23, S.1 - 30, doi: 10.3897/natureconservation.23.13599.
 - Möckel, S. (2017), The terms 'project' and 'plan' in the Natura 2000 appropriate assessment, in: *Nature Conservation* 23, S. 31 - 56, doi: 10.3897/natureconservation.23.13601.
 - Möckel, S. (2017), The assessment of significant effects on the integrity of 'Natura 2000' sites under Article 6(2) and 6(3) of the Habitats Directive, in: *Nature Conservation* 23, S. 57 - 86, doi: 10.3897/natureconservation.23.13602.
 - Möckel, S. (2017), The European ecological network 'Natura 2000' and its derogation procedure to ensure compatibility with competing public interests, in: *Nature Conservation* 23, 87 - 116, doi: 10.3897/natureconservation.23.13603.
- Möckel, S. (2017): Netz »Natura 2000«, Kommentierung der §§ 31-36 und 7 BNatSchG; in: Schlacke (Hrsg.), *Gemeinschaftskommentar Bundesnaturschutzgesetz – GK-BNatSchG*, 2. Aufl., Köln: Heymanns Verlag, S. 154 - 159, 477 - 628.
- Möckel, S. (2017): Novellierungsbedarf beim BNatSchG aus ökologischer und europarechtlicher Sicht, *Zeitschrift für Umweltrecht* 2017, 195 - 205.
- Möckel, S. (2017): Landesrechtliche Regelungsspielräume für ordnungs- und planungsrechtliche Anforderungen an die landwirtschaftliche Bodennutzung, *Die öffentliche Verwaltung* 2017, 192 - 203.
- Helle Tegner Anker, Lasse Baaner, Chris Backes, Andrea Keessen and Stefan Möckel (2017) Comparison of ammonia regulation in Germany, the Netherlands and Denmark – legal framework, University of Copenhagen, http://ifro.ku.dk/english/events/pastevents/2017/ammoniakregulering-af-husdyrproduktionen/Comparative_report_legal_framework_16.11.17.pdf, 24 p.
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 1: Förderrecht, *Natur und Recht* 38 (Heft 11), S. 741 - 748.
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 2: Ordnungsrecht, *Natur und Recht*, erscheint 38 (Heft 12), S. 814 - 823.
- Möckel, S. (2016): Fitness-Check: Europäisches Naturschutzrecht top, seine Umsetzung zu oft ein Flop, *Zeitschrift für Umweltrecht* 27 (Heft 10), S. 513 - 514.
- Möckel, S., Köck, W. (2015): Naturschutz- und Jagdrecht nach der Föderalismusreform, *Naturschutz und Biologische Vielfalt* Heft 143, Bonn-Bad Godesberg: Bundesamt für Naturschutz, 156 S.
- Möckel, S. (2015): Grünlandschutz Ade? Anmerkungen zum Urteil des OVG Lüneburg vom 30. Juni 2015 – 4 LC 285/13, *Zeitschrift für Umweltrecht* 26 (10), S. 560-561.
- Fretzer, S., Möckel, S. (2015), Aussagekraft der Fachkonventionen Erheblichkeit von Auswirkungen von Plänen und Projekten für Natura 2000, *Naturschutz und Landschaftsplanung* 47 (4), 2015, 117 - 124.

- Möckel, S. (2014), 35 Years of the EU Birds Directive in the Light of the Court Practice of the European Court of Justice and the German Federal Administrative Court, *Journal for European Environmental & Planning Law (JEEPL)* (Heft 4), S. 392 - 418.
- Möckel, S. (2014), 35 Jahre Europäische Vogelschutzrichtlinie im Lichte des EuGH und BVerwG, *Natur und Recht (NuR)* (Heft 6), S. 381 - 391.
- Möckel, S., Köck, W., Rutz, C., Schramek, J. (2014): Rechtliche und andere Instrumente für vermehrten Umweltschutz in der Landwirtschaft. UBA-Texte 42/2014, 594 S.
- Klassert, C., Möckel, S. (2013): Improving the Policy Mix: the scope for market-based instruments in EU biodiversity policy, *Environmental Policy and Governance* 2013 (Heft 5), S. 311 - 322 (ISI Impact Factor 1.4)
- Möckel, S. (2013), Berücksichtigung von Umwelt- und Naturschutzaufgaben bei der Verteilung von Staatsfinanzen zwischen Bund und Ländern – Erfordernisse und Möglichkeiten im Rahmen des Finanzausgleich, der Bundesauftrags- und bundeseigener Verwaltung oder den Gemeinschaftsaufgaben, *Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP)*, S. 85 - 94.
- Schröter-Schlaack, C., Ring, I., Möckel, S., Schulz-Zunkel, C., Lienhoop, N., Klenke, R., Lenk, T. (2013): Assessment of existing and proposed policy instruments for biodiversity conservation in Germany: The role of ecological fiscal transfers, *POLICYMIX REPORT No. 1/2013*, www.policymix.nina.no, 98 S.
- Möckel, S., Köck, W. (2013), European and German Nature Conservation Instruments and their Adaptation to Climate Change – A Legal Analysis, *Journal for European Environmental & Planning Law (JEEPL)* (Heft 1), S. 54 - 71.
- Möckel, S. (2012), Landwirtschaft und naturschutzrechtliche Eingriffsgenehmigung – Anwendungsbereich und Verfassungsmäßigkeit der Regelvermutung und pauschale Kompensationspflichten, *Natur und Recht (NuR)* (Heft 4), S. 225 - 232.
- Möckel, S. (2012), Kommentierung zu §§ § 7 Abs. 1 Nr. 4 - 9, 31, 32, 33 Abs. 2, 35, 36 BNatSchG. In: Schlacke, S. (Hrsg.), *Gemeinschaftskommentar zum BNatSchG*, Heymanns: Berlin.
- Möckel, S. (2010): Naturschutzrechtliche Anforderungen. In: Köck, W., Hofmann, E., Möckel, S., Verringerung der Salzbelastung in der Flussgebietseinheit Weser – Rechtliche Anforderungen an die Errichtung und Nutzung einer Rohrfernleitung zur Einleitung von Salzabwässern in Gewässer, Gutachten im Auftrag des Runden Tisches „Gewässerschutz Werra/Weser und Kaliproduktion“, Nomos: Baden-Baden, 136 S.
- Möckel, S., Reese, M. (2010): Integrierte Umweltbeobachtung als Grundlage eines effektiven Klima-Anpassungsmanagements. In: Reese, M., Möckel, S., Bovet, J., Köck, W., Rechtlicher Handlungsbedarf für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels – Analyse, Weiter- und Neuentwicklung rechtlicher Instrumente. UBA-Forschungsvorhaben FKZ 3708 41 100/01, UBA-Berichte 1/10, Erich Schmidt: Berlin, S. 403 - 408.
- Möckel, S. (2010): Rechtliche Herausforderungen für den Biodiversitätsschutz in Zeiten des Klimawandels. In: BfN, Biodiversität und Klima – Vernetzung der Akteure in Deutschland VI, BfN-Skripten 263, S. 50 - 53.
- Möckel, S., Köck, W. (2009): Naturschutzrecht im Zeichen des Klimawandels – Vorläufige Bewertung und weiterer Forschungsbedarf, *Natur und Recht (NuR)* 31 (5), S. 318 - 325.
- Möckel, S. (2008): Die Novelle des Bundesnaturschutzgesetzes zum europäischen Gebiets- und Artenschutz – Darstellung und Bewertung, *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2008, S. 57 - 64.
- Möckel, S. (2008): Schutz und Entwicklung von Natura 2000-Gebieten – Rechtliche Anforderungen an die Landwirtschaft, *Zeitschrift für Europäisches Umwelt- und Planungsrecht (EurUP)* 2008 (4), 169 - 174.
- Möckel, S. (2008): Implementation of the Birds and Habitats Directives – Case C-418/04 – Commission of the European Communities v. Ireland, *Journal for European Environmental & Planning Law (JEEPL)* 2008, 124 - 127.
- Köck, W., Möckel, S. (2008): Der europäische und nationale Rechtsrahmen für den Naturschutz – Lässt er genügend Handlungsspielräume für effiziente Naturschutzlösungen? In: Wätzold, F. (Hrsg.), *Ökonomische Effizienz im Naturschutz*, BfN-Skripten 219, Bonn/Bad-Godesberg 2008, S. 185 - 211.
- Möckel, S. (2007): Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie bei FFH- und Vogelschutzgebieten, *Natur und Recht (NuR)* 2007, 602 - 608.

Land- und Forstwirtschaft

- Möckel, S., Baaken, M.C., Bartkowski, B., Beckmann, M., Strauch, M., Stubenrauch, J., Volk, M., Witing, F. & Wolf, A. (2024): Zukunftsfähige Agrarlandschaften in Deutschland – praktische Maßnahmen und ihre Wirksamkeit im Vergleich. *Natur und Recht* 46 (1), S. 13-24, <https://doi.org/10.1007/s10357-023-4282-y>
- Möckel, S., Baaken, M.C., Bartkowski, B., Beckmann, M., Strauch, M., Stubenrauch, J., Volk, M., Witing, F. & Wolf, A. (2024): Sustainable Cultivated Landscapes in Germany: Comparison of 27 Practical Measures for more Sustainability and their Effectiveness, *UFZ Discussion Papers* 1/2024, published on <https://www.ufz.de/index.php?de=14487> and <https://doi.org/10.5281/zenodo.13766763>
- Möckel, S., Marieke C. Baaken, Bartosz Bartkowski, Elisabeth V. Henn, Michael Strauch, Jessica Stubenrauch (2024): Sustainable Cultivated Landscapes in Germany: Goals and Requirements from an Ecological, Economic and Legal Perspective, *UFZ Discussion Papers* 1/2024, published on <https://www.ufz.de/index.php?de=14487> and <https://doi.org/10.5281/zenodo.13766728>
- Möckel, S. (2024), Renaturierungen nur auf freiwilliger Basis? Europa- und verfassungsrechtliche Betrachtungen zum politisch favorisierten Freiwilligkeitsprinzip, *Natur und Recht* 46 (7), 443-453, <https://doi.org/10.1007/s10357-024-4407-y>
- Möckel, S. (2024), *Natur und Recht Spezial: Schutz von Böden und des Bodenlebens im Recht*, *Natur und Landschaft* 99 (9/10), S. 514-517.
- acatech POSITION (Hrsg.) (2023), *Nachhaltige Stickstoffnutzung in der Agrarwirtschaft*, 74 S., https://doi.org/10.48669/aca_2023-1
- Möckel, S. (2023): Rechtliche Anforderungen für mehr Naturschutz bei der landwirtschaftlichen Bodennutzung, in: Mengel, A., *Bundesfachtagung Naturschutzrecht 2021 - Aktuelle gesetzliche Entwicklungen und Vollzugsfragen im Naturschutzrecht*, Kassel University Press, S. 83-98, https://kobra.uni-kassel.de/bitstream/handle/123456789/15032/kup_9783737611398.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Möckel, S.; Gawel, Erik; Liess, Matthias und Neumeister, Lars (2023): Mit Abgaben effizient den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln reduzieren, *LAND – Mitglieder magazin der Familienbetriebe Land- und Forst e.V.* (1), S. 44-48.
- Möckel, S. (2023): Allgemeine Anforderungen an die gute fachliche Praxis rechtfertigen keine Freistellung vom europäischen Arten- und Habitatschutzrecht – EuGH, Urteil vom 2.3.2023 - C-432/21, *Natur und Landschaft* 98 (6/7), 357-359
- Möckel, S. (2023): *Natur-und-Recht-Spezial: Wiedervernässung von Mooren*, *Natur und Landschaft* 98 (3), S. 161-163
- Boezeman, D., de Pue, D., Graversgaard, M., Möckel, S. (2023): Less livestock in north-western Europe? Discourses and drivers behind livestock buyout policies. Geringere Viehbestände in Nordwesteuropa? Diskussionen und Beweggründe für staatliche Aufkaufprogramme von Vieh. *EurChoices* 22(2), p. 4-12, <https://doi.org/10.1111/1746-692X.12399>
- Möckel, S. (2023), Country report: Germany, in Lieferink/Kaufmann/Boezeman: *Nature-agriculture debates and policies: Denmark, Germany, Flanders and France compared*, S. 53-96, <https://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/291460/291460.pdf>
- Möckel, S., Marieke Baaken, Bartosz Bartkowski, Elisabeth Veronika Henn, Michael Strauch, Jessica Stubenrauch (2022), Zukunftsfähige Agrarlandschaften in Deutschland – Ziele und Anforderungen aus ökologischer, ökonomischer und rechtlicher Sicht, in: *Natur und Recht*, 44 (9), S. 611-621, <https://doi.org/10.1007/s10357-022-4073-x>
- Möckel, S. / Wolf, A. (2022), Flurbereinigung: Privatnützigkeit und Ökosystemleistungen, *Natur und Recht* 44 (1), S. 11-20, <https://doi.org/10.1007/s10357-021-3946-8>
- Möckel, S. (2022), Natura 2000-sites: Legal requirements for agricultural and forestry land-use, *Nature Conservation* 48: 161–184. <https://doi.org/10.3897/natureconservation.48.77899>
- Möckel, S. (2022), Halbierung möglich, in: *AgrarBündnis e.V., Kritischer Agrarbericht 2022 – Schwerpunkt: Preis Werte Lebensmittel*, ISBN 978-3-930413-70-6, S. 219-220.
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), Pesticide tax in the EU – Various levy concepts and their impact on pesticide reduction, 112 S., published at: <https://www.gls.de/privatkunden/gls-bank/politische-forderungen/study-pesticide-tax-in-the-eu/> and www.ufz.de/index.php?en=36458, direkter Link: https://www.gls.de/media/PDF/Broschueren/GLS_Bank/Studien/Study_Pesticide-Taxes__2021_.pdf or [https://www.ufz.de/export/data/global/257265_Study%20Pesticide-Taxes%20\(2021\).pdf](https://www.ufz.de/export/data/global/257265_Study%20Pesticide-Taxes%20(2021).pdf)

- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), POLICY BRIEF: Taking EU Targets Seriously: Pesticide Tax could Halve the Use of Pesticides, 4 S., www.ufz.de/index.php?en=36458
- Möckel, S. / Gawel, E. / Liess, M. / Neumeister, L. (2021), Wirkung verschiedener Abgabekonzepte zur Reduktion des Pestizideinsatzes in Deutschland – eine Simulationsanalyse, 136 S., veröffentlicht auf: <https://blog.gls.de/landwirtschaft/pestizidabgabe-agrarwende-politisch-anpacken/> und www.ufz.de/index.php?de=36458, Link: https://www.gls.de/media/PDF/Presse/Studie_Pestizid-Abgabe_in_Deutschland_2021.pdf
- Möckel, S., Sattler, C., Mühlenberg, H., (2021), Regulierung des Pestizideinsatzes in Schutzgebieten - Rechtliche Bewertung und Empfehlungen anhand der Rechtslage auf Bundesebene sowie in Baden-Württemberg, Niedersachsen und Sachsen, Naturschutz und Landschaftsplanung 53 (6), 20-29. Open Access. DOI: 10.1399/NuL.2021.06.02.
- Mühlenberg, H., Möckel, S., Sattler, C. (2021), Regelungen zur Anwendung von Pestiziden in Schutzgebieten, UBA-Texte 49/2021, 134 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/2021-07-12_texte_49-2021_pestizide_schutzgebiete_0.pdf
- Malte Oehlmann, Catharina Rubel, Katharina Klaas, Anna-Catharina Nunes-Heinzmann, Bettina Schäppi, Martin Peter, Vanessa Angst, Judith Reutimann, Olaf Dilling, Stefan Möckel, André Wolf (2021), Maßnahmenvorschläge für ein Aktionsprogramm zur integrierten Stickstoffminderung, UBA-Texte 78/2021, 277 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/5750/publikationen/2021-05-26_texte_78-2021_aktionsprogramm_stickstoff_fin.pdf
- Möckel, S. (2021), Natura 2000-Gebiete und land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Bodennutzungen, Agrar- und Umweltrecht (AUR) 2021 (1), S. 2 – 9.
- Möckel, S., Wolf, A. (2020), Düngung bleibt weiterhin eine ökologische, rechtliche und politische Herausforderung, Mitfinanziert vom BMBF im Projekt BonaRes, Förderkennzeichen 031B0511A. Natur und Recht 42 (11), 736-746. <https://doi.org/10.1007/s10357-020-3758-2>
- Möckel, S., (2020), Tierhaltung und Umweltschutz, Natur und Landschaft 95 (9/10), 465-467
- Möckel, S. (2020), 2020er-Novelle der Düngeverordnung, Natur und Landschaft 95 (6), 293 – 295.
- Möckel, S. (2020), Rechtliche Steuerung der Düngung in Deutschland Wieso – Wohin – Womit, Wertermittlungsforum (WF), Heft 1, 5 S.
- Möckel, S. (2020), Naturschutz und Pestizide, Natur und Landschaft 95 (1), S. 98-100.
- Ann-Cathrin Beermann, Lea Bienhaus, Matthias Runkel, Florian Zerzawy, Stefan Möckel (2020), Tierwohl fördern, Klima schützen – Wie eine Steuer auf Fleisch eine Wende in der Nutztierhaltung einleiten und Anreize für umweltschonenden Konsum liefern kann, Eine Studie des Forums Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft im Auftrag von Greenpeace, 81 S., https://www.greenpeace.de/system/files/publications/s02691_es_gp_klimaschutz_tierwohl_studie_01_2020.pdf
- Alois Heißenhuber, Hubert Wiggering, Ingrid Apel, Martin Bach, Tanja Busse, Annette Freibauer, Kurt-Jürgen Hülsbergen, Andreas Krug, Heino von Meyer, Stefan Möckel, Karin Holm-Müller, Urs Niggli, Ulrich Peterwitz, Lutz Ribbe, Christoph Winckler (2019), Position der Kommission Landwirtschaft beim Umweltbundesamt (KLU) (10/2019): Landwirtschaft quo vadis? Agrar- und Ernährungssysteme der Zukunft – Vielfalt gewähren, Handlungsrahmen abstecken, S. 52, https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/1410/publikationen/190917_uba_kp_landwirtschaft_quovadis_bf.pdf
- Guy Pe’er, Yves Zinngrebe, Francisco Moreira, Clélia Sirami, Stefan Schindler, Robert Müller, Vasileios Bontzorlos, Dagmar Clough, Peter Bezák, Aletta Bonn, Bernd Hansjürgens, Angela Lomba, Stefan Möckel, Gioele Passoni, Christian Schleyer, Jenny Schmidt, Sebastian Lakner (2019), A greener path for the EU Common Agricultural Policy - It’s time for sustainable, environmental performance, Science 365 (6452), p. 449 - 450, DOI: 10.1126/science.aax3146, supplementary materials: <http://science.sciencemag.org/content/suppl/2019/07/31/365.6452.449.DC1>
- Möckel, S. (2019), Germany’s excessive agricultural nitrogen emissions and the need for improving existing regulatory concepts, Journal for European Environmental & Planning Law (JEEPL), p. 279 - 303, doi:10.1163/18760104-01603005
- Möckel, S. (2019), Natura 2000 Verträglichkeitsprüfung: Neue Entscheidungen des EuGH verdeutlichen die Defizite der deutschen Rechtslage und Rechtspraxis, Natur und Recht 41 (3), S. 152 - 159.

- Hansjürgens, B. Möckel, S., Bartkowski, B. (2019), Boden und Bodenschutz als zentrales Handlungsfeld der Umweltpolitik, in: Dabrowski, M., Wolf, J., Abmeier, K. (Hrsg.), Umweltpolitik: global und gerecht, Reihe: Sozialethik Konkret, Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn, S. 111 - 144.*
- Möckel, S. (2018), Gute fachliche Praxis, Eingriffsregelung und Landwirtschaft, Natur und Recht 40 (11), S. 742 - 745.*
- Möckel, S. (2018), Entspricht das neue deutsche Düngerecht den im EuGH-Urteil vom 21.6.2018 genannten Anforderungen?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht NVwZ, S. 1599 - 1603.*
- Hansjürgens, B., Lienkamp, A., Möckel, S. (2018), Justifying Soil Protection and Sustainable Soil Management: Creation-Ethical, Legal and Economic Considerations, Sustainability 2018, 10, 3807; doi:10.3390/su10103807*
- Möckel, S. (2018), Die Landwirtschaft unter dem Druck des europäischen Wasserrechts, in: Faßbender, K. / Köck, W., Aktuelle Entwicklungen bei der Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie, Dokumentation des 22. Leipziger umweltrechtlichen Symposiums, Nomos: Baden-Baden, S. 221 - 257.*
- Bartkowski, B., Hansjürgens, B., Möckel, S. and Bartke, S. (2018), Institutional Economics of Agricultural Soil Ecosystem Services, Sustainability 2018, 10, 2447, doi:10.3390/su10072447*
- Möckel, S. (2018), Mit risikobasierten Abgaben den Pestizideinsatz und seine Folgen minimieren, in: Geier, B., Engelsman, E. (Hrsg.), Die Preise lügen, Oekom-Verlag, S. 91-100.*
- Möckel, S. (2017): Rechtsgutachten zur Klärung von Rechtsfragen zur Erhebung einer Abgabe auf Stickstoffüberschuss und einer Abgabe auf stickstoffhaltigen Mineraldünger durch den Landesgesetzgeber, Studie im Auftrag des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur - und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen, https://www.umwelt.nrw.de/fileadmin/redaktion/PDFs/landwirtschaft/stickstoff%C3%BCberschussabgabe_moeckel_endbericht.pdf, 134. S.*
- Möckel, S. (2017): Landesrechtliche Regelungsspielräume für ordnungs- und planungsrechtliche Anforderungen an die landwirtschaftliche Bodennutzung, Die öffentliche Verwaltung 2017, 192 - 203.*
- Helle Tegner Anker, Lasse Baaner, Chris Backes, Andrea Keessen and Stefan Möckel (2017) Comparison of ammonia regulation in Germany, the Netherlands and Denmark – legal framework, University of Copenhagen, http://ifro.ku.dk/english/events/ammoniakregulering-af-husdyrproduktionen/Comparative_report_legal_framework_16.11.17.pdf, 24 p.*
- Möckel, S. (2017), Administrative efficiency of ecological minimum requirements for agriculture in regulatory law versus direct payments, in: Guy Pe'et et al, Is the CAP Fit for purpose? An evidence-based fitness-check assessment, iDIV/UFZ, https://www.idiv.de/fileadmin/content/iDiv_Files/Documents/peer_et_al_2017_cap_fitness_check_final_20-11.pdf, S. 154.*
- Möckel, S. (2016): Verhältnis ordnungs- und beihilferechtlicher Mindestanforderungen im Agrarumweltrecht, Zeitschrift für Umweltrecht 27 (Heft 12), S. 655 - 665.*
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 1: Förderrecht, Natur und Recht 38 (Heft 11), S. 741 - 748.*
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 2: Ordnungsrecht, Natur und Recht, erscheint 38 (Heft 12), S. 814 - 823.*
- Möckel, S. (2016): Steuern erheben - Pflanzenschutzmittel sparen, Zeitschrift Ökologie und Landbau 44 (Heft 4), S. 16 - 18.*
- Köppel, J., Siegmund-Schultze, M., Albert, C., Bürger-Arndt, R., Evers, M., Fischer, C., Freese, J., Galler, C., von Haaren, C., Jedicke, E., Job, H., Kannen, A., Krätzig, S., Lichter, F., Mewes, M., **Möckel, S.**, Reck, H., Reisert, J., Wende, W., Woltering, M. (2016): Stand und Potenziale der Integration des Ökosystemleistungskonzeptes in bestehende Planungs-, Regelungs- und Anreizmechanismen, in: von Haaren, C., Albert, C., Hansjürgens, B., Brenck, M., Dietrich, K., Moesenfechtel, U., Ratte, C., Ring, I., Schröter-Schlaack, C., Schweppe-Kraft, B. (Hrsg.), Ökosystemleistungen in ländlichen Räumen : Grundlage für menschliches Wohlergehen und nachhaltige wirtschaftliche Entwicklung, Naturkapital Deutschland – TEEB DE, Hannover/Leipzig, S. 246 - 307.*
- Möckel S.: Zuarbeit zu: Arbeitsgruppe für ökologische Fragen der Kommission für gesellschaftliche und soziale Fragen der Deutschen Bischofskonferenz (2016): Der bedrohte Boden – Ein Expertentext aus*

- sozioethischer Perspektive zum Schutz des Bodens, Die deutschen Bischöfe – Kommission für gesellschaftliche und soziale Fragen Nr. 44, 50 S.
- Möckel, S. (2015), 'Best available techniques' as a mandatory basic standard for more sustainable agricultural land use in Europe?, Land Use Policy 2015 (47) Heft 9, 342 - 351, doi:10.1016/j.landusepol.2015.04.021
- Möckel, S. (2015): Standpunkt: Beste verfügbare Technik in der gesamten Landwirtschaft?, UFZ-Newsletter (10), S. 10.
- Möckel, S., Gawel, E., Kästner, M., Knillmann, S., Liess, M., Bretschneider, W. (2015): Eine Abgabe auf Pflanzenschutzmittel für Deutschland, Natur und Recht 37 (10), S. 669-667.
- Möckel, S., Gawel, E., Kästner, M., Knillmann, S., Liess, M., Bretschneider, W. (2015): Einführung einer Abgabe auf Pflanzenschutzmittel in Deutschland, Berlin: Duncker & Humblot 2015, 305 S., ISBN 978-3-428-14800-4
- Möckel, S., Gawel, E. (2015): Abgabe auf Pflanzenschutzmittel dringender denn je, Zeitschrift für Umweltrecht 26 (12), S. 641-642
- Möckel, S. (2015), Agrarumweltrecht heute und morgen, Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) 3/2015, S. 130-139.
- Möckel, S. (2015): Instrumente und Politiken jenseits des Naturschutzes: Land- und Forstwirtschaftspolitik. In: Hansjürgens, B. (Hrsg.): Inwertsetzung biologischer Vielfalt – Naturschutzanliegen in andere Politikbereiche integrieren, Marburg: Metropolis, S. 75 - 134.
- Möckel, S. (2015), Defizite und Optionen zur guten fachlichen Praxis der Landwirtschaft, in BBN (Hrsg.), Verantwortung für die Zukunft – Naturschutz im Spannungsfeld gesellschaftlicher Interessen, Jahrbuch Naturschutz und Landschaftspflege, Band 60, Bonn, S. 148 - 157.
- Möckel, S. (2015): Schutz des Bodens: Morphologische Probleme bei landwirtschaftlichen Flächen in Deutschland, Naturschutz und Landschaftsplanung 47 (12), S. 373 - 379.
- Möckel, S. (2015): Schutz des Bodens: Stoffliche Probleme auf landwirtschaftlichen Flächen in Deutschland, Naturschutz und Landschaftsplanung 47 (11), S. 346 - 352.
- Möckel, S. (2015): Wo der Bauer den Mist hinbringt. Die Entwürfe zum neuen Düngerecht, Zeitschrift für Umweltrecht 26 (10), S. 513 - 514.
- Möckel, S. (2015): Grünlandschutz Ade? Anmerkungen zum Urteil des OVG Lüneburg vom 30. Juni 2015 - 4 LC 285/13, Zeitschrift für Umweltrecht 26 (10), S. 560 - 561.
- Köck, W., Bovet, J., Möckel, S., Rath, K. und Reese, M. (2015), Rechtsvergleichende Studie zu Instrumenten eines nachhaltigen Landmanagements – Comparative Law Analysis on Instruments for Sustainable Land Management, ZALF, Nachhaltiges Landmanagement Diskussionspapier Nr. 10, http://modul-b.nachhaltiges-landmanagement.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/Koeck_etal_2015_Rechtsvergleichende_Studie.pdf, 357 S.
- Möckel, S., Köck, W., Rutz, C., Schramek, J. (2014): Rechtliche und andere Instrumente für vermehrten Umweltschutz in der Landwirtschaft. UBA-Texte 42/2014, 594 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/publikationen/texte_42_2014_rechtliche_und_andere_instrumente.pdf
- Möckel, S. (2014): Verbesserte Anforderungen an die gute fachliche Praxis der Landwirtschaft, Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR) (Heft 1), S. 14 - 23.
- Möckel, S. (2013), Erfordernis einer umfassenden außenverbindlichen Bodennutzungsplanung auch für nichtbauliche Bodennutzungen, Die öffentliche Verwaltung (DÖV), S. 424 - 436.
- Möckel, S. (2012), Landwirtschaft und naturschutzrechtliche Eingriffsgenehmigung – Anwendungsbereich und Verfassungsmäßigkeit der Regelvermutung und pauschale Kompensationspflichten, Natur und Recht (NuR) (Heft 4), S. 225 - 232.
- Möckel, S. (2012), Flurbereinigung als Instrument der Konfliktlösung und der dauerhaft, umweltgerechten Landschaftsgestaltung, Zeitschrift für Umwelt- und Planungsrecht (UPR) (Heft 7), S. 247 - 255.
- Möckel, S. (2012), Flurbereinigungsrecht. In: Härtel, I. (Hrsg.), Handbuch zum Fachanwalt Agrarrecht, Luchterhand (Hermann): Köln, S. 820 - 846.

- Möckel, S. (2011), Agrar- und umweltrechtliche Anforderungen an Kurzumtriebsplantagen. *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)* 2011, 663 - 666.
- Gawel, E., Köck, W., Kern, K., Möckel, S., Fälsch, M. (2011), Weiterentwicklung von Abwasserabgabe und Wasserentnahmeentgelten zu einer umfassenden Wassernutzungsabgabe, UBA-Forschungs- und Entwicklungsvorhaben FKZ 370926201, UBA-Texte 67/2011, 387 S.
- Möckel, S. (2010): Naturnahe Landbewirtschaftung – „Permanent Agriculture“ als Chance für die Umsetzung des Naturschutzrechts, *Natur und Landschaft (NuL)* (4), S. 149 - 153.
- Möckel, S. (2008): Land- und Forstwirtschaft im Umweltgesetzbuch – Wird der Referentenentwurf den ökologischen Herausforderungen gerecht? *Natur und Recht* 30 (12), 831 - 837.
- Möckel, S. (2007): Umweltabgaben auf Dünge- und Pflanzenschutzmittel, *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* 2007, 176 - 182.
- Möckel, S. (2006): Umweltabgaben zur Ökologisierung der Landwirtschaft. Duncker & Humblot, Berlin (Dissertation), 375 S.

Gewässerschutz

- Möckel, S. (2024): Wiedervernässung von Mooren und Moorböden als notwendiger Beitrag zum Klimaschutz und rechtliche Herausforderung, *UPR* 2024 (9), 336-342.
- Möckel, S. (2023): Natur-und-Recht-Spezial: Wiedervernässung von Mooren, *Natur und Landschaft* 98 (3), S. 161-163
- Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina (2024): Klima – Wasserhaushalt – Biodiversität: für eine integrierende Nutzung von Mooren und Auen, Stellungnahme Juni 2024, https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Nationale_Empfehlungen/2024-06-27_Leopoldina_Stellungnahme_Moore_und_Auen_Web.pdf, S. 132.
- acatech POSITION (Hrsg.) (2023), Nachhaltige Stickstoffnutzung in der Agrarwirtschaft, 74 S., https://doi.org/10.48669/aca_2023-1
- Malte Oehlmann, Catharina Rubel, Katharina Klaas, Anna-Catharina Nunes-Heinzmann, Bettina Schäppi, Martin Peter, Vanessa Angst, Judith Reutimann, Olaf Dilling, Stefan Möckel, André Wolf (2021), Maßnahmenvorschläge für ein Aktionsprogramm zur integrierten Stickstoffminderung, UBA-Texte 78/2021, 277 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/5750/publikationen/2021-05-26_texte_78-2021_aktionsprogramm_stickstoff_fin.pdf
- Reese, B., Bedtke, N., Gawel E., Klauer, B., Köck, E. und Möckel, S. (2019), Wasserrahmenrichtlinie - Wege aus der Umsetzungskrise, *Wasser und Abfall* (3), S. 47 - 54.
- Reese, M., Bedtke, N., Gawel, E., Klauer, B., Köck, W. und Möckel, S. (2018), Wasserrahmenrichtlinie – Wege aus der Umsetzungskrise: Rechtliche, organisatorische und fiskalische Wege zu einer richtlinienkonformen Gewässerentwicklung am Beispiel Niedersachsens, *Leipziger Schriften zum Umwelt- und Planungsrecht* 37, Nomos: Baden-Baden, 252 S.
- Gawel, E., Köck, W., Fischer, H., Möckel, S., Platt, C., Trela, K. (2017), Arzneimittelabgabe – Inpflichtnahme des Arzneimittelsektors für Maßnahmen zur Reduktion von Mikroschadstoffen in Gewässern, im Auftrag des Umweltbundesamtes, UBA-Texte115/2017, 91 S.
- Möckel, S., Köck, W., Rutz, C., Schramek, J. (2014): Rechtliche und andere Instrumente für vermehrten Umweltschutz in der Landwirtschaft. UBA-Texte 42/2014, 594 S.
- Möckel, S. (2013), Small water bodies and the incomplete implementation of the Water Framework Directive in Germany, *Journal for European Environmental & Planning Law (JEEPL)* (Heft 3), S. 262 - 275.
- Möckel, S., Bathe, F. (2013), Kleingewässer und Wasserrahmenrichtlinie - Ist die deutsche Handhabung korrekt? *Deutsches Verwaltungsblatt (DVBl)* (Heft 4), S. 220 - 225.
- Möckel, S., Bathe, F. (2012): Ausweisung künstlicher und erheblich veränderter Gewässer in Deutschland – Begründungs- und Rechtfertigungsdefizite, *Zeitschrift für Umweltrecht (ZUR)* (Heft 12), S. 651 - 657.

- Gawel, E., Möckel, S. (2011), Zur regionalen Differenzierung von Wassernutzungsabgaben. Raumforschung und Raumordnung 2011, S. 333 - 345.
- Gawel, E., Köck, W., Kern, K., Möckel, S. (2012), Neue Wassernutzungsabgaben – Landwirtschaft, Wasserkraft und Binnenschifffahrt als Objekt von Ressourcennutzungsabgaben (Teil 2), InfrastrukturRecht 2012, 8 - 12.
- Gawel, E., Köck, W., Kern, K., Möckel, S., Fälsch, M. (2011), Weiterentwicklung von Abwasserabgaben und Wasserentnahmeentgelte, InfrastrukturRecht 2011, 128 - 131 sowie 151 - 155.
- Köck, W., Möckel, S. (2010): Quecksilberbelastungen von Gewässern durch Kohlekraftwerke – Auswirkungen auf die Genehmigungsfähigkeit, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ) 2010 (22), 1390 - 1397.
- Reese, M., Möckel, S. (2010): Gewässerqualität. In: Reese, M., Möckel, S., Bovet, J., Köck, W., Rechtlicher Handlungsbedarf für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels – Analyse, Weiter- und Neuentwicklung rechtlicher Instrumente. UBA-Forschungsvorhaben FKZ 3708 41 100/01, UBA-Berichte 1/10, Erich Schmidt: Berlin, S. 105 - 179.
- Möckel, S. (2010): Bewirtschaftung von Bundeswasserstraßen entsprechend der Wasserrahmenrichtlinie, Deutsches Verwaltungsblatt (DVBl) (10), S. 618 - 625.
- Möckel, S., Köck W. (2009): Umweltrechtliche Bewertung der Grundwassersanierungstechnologie "Compartment Transfers" – Ergebnisbericht aus einem Teilprojekt des SAFIRA II Forschungsprogramms "Revitalisierung von großflächig und komplex kontaminierten Standorten". UFZ-Diskussionspapier Nr. 11/2009.
- Köck, W., Möckel, S. (2008): Innovative Technologien und ordnungsrechtliche Vorgaben: Rigidität, Flexibilität, „waiver“ am Beispiel des „Compartment Transfer“ zum Zwecke der Sanierung großskalig verunreinigten Grundwassers. In: Eifert, M., Hoffmann-Riem, W. (2008): Innovationsfördernde Regulierung, Duncker & Humblot: Berlin, S. 305 - 322.
- Möckel, S. (2008): Grundwassersanierung – Rechtliche Anforderungen an die Stimulierung natürlicher Schadstoffminderungsprozesse (ENA) durch Compartment Transfer, Zeitschrift für Wasserrecht (ZfW) 2008 (4), 185 - 200.
- Möckel, S. (2007): Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie bei FFH- und Vogelschutzgebieten, Natur und Recht (NuR) 2007, 602 - 608.

Klimawandel / Bodenschutz / Immissionsschutz

- Kommission Bodenschutz am Umweltbundesamt – KBU (2025): Empfehlungen der Kommission Bodenschutz beim UBA: Der Boden als Kohlenstoffspeicher und Kohlenstoffsенke, 16 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/479/publikationen/2024_uba_kom_boden_als_kohlenstoffspeicher.pdf
- Möckel, S. (2024): Wiedervernässung von Mooren und Moorböden als notwendiger Beitrag zum Klimaschutz und rechtliche Herausforderung, UPR 2024 (9), 336-342.
- Nationale Akademie der Wissenschaften Leopoldina (2024): Klima – Wasserhaushalt – Biodiversität: für eine integrierende Nutzung von Mooren und Auen, Stellungnahme Juni 2024, https://www.leopoldina.org/fileadmin/redaktion/Publikationen/Nationale_Empfehlungen/2024-06-27_Leopoldina_Stellungnahme_Moore_und_Auen_Web.pdf, S. 132.
- Möckel, S. (2024), Natur und Recht Spezial: Schutz von Böden und des Bodenlebens im Recht, Natur und Landschaft 99 (9/10), S. 514-517.
- acatech POSITION (Hrsg.) (2023), Nachhaltige Stickstoffnutzung in der Agrarwirtschaft, 74 S., https://doi.org/10.48669/aca_2023-1
- Malte Oehlmann, Catharina Rubel, Katharina Klaas, Anna-Catharina Nunes-Heinzmann, Bettina Schächli, Martin Peter, Vanessa Angst, Judith Reutimann, Olaf Dilling, Stefan Möckel, André Wolf (2021), Maßnahmenvorschläge für ein Aktionsprogramm zur integrierten Stickstoffminderung, UBA-Texte 78/2021, 277 S., https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/5750/publikationen/2021-05-26_texte_78-2021_aktionsprogramm_stickstoff_fin.pdf

- Hansjürgens, B. Möckel, S., Bartkowski, B. (2019), Boden und Bodenschutz als zentrales Handlungsfeld der Umweltpolitik, in: Dabrowski, M., Wolf, J., Abmeier, K. (Hrsg.), Umweltpolitik: global und gerecht, Reihe: Sozialethik Konkret, Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn, S. 111 - 144.*
- Hansjürgens, B., Lienkamp, A., Möckel, S. (2018), Justifying Soil Protection and Sustainable Soil Management: Creation-Ethical, Legal and Economic Considerations, Sustainability 2018, 10, 3807; doi:10.3390/su10103807*
- Hansjürgens, B., Lienkamp, A., Möckel, S. (2017): Boden, in: Staatslexikon der Görres-Gesellschaft, Bd. 1, 8. Aufl. Freiburg: Herder 2017.*
- Vogel, H-J., / Bovet, J. / Möckel, S. (2017), Nicht vermehrbar: Wertvolle Ressource Boden unter Druck, Earth System Knowledge Platform (ESKP), <http://www.eskp.de/startseite/#overlay/944>.*
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 1: Förderrecht, Natur und Recht 38 (Heft 11), S. 741 - 748.*
- Möckel, S. (2016): Schutz von Dauergrünland vor Umwandlung, Umbruch oder Intensivierung – Teil 2: Ordnungsrecht, Natur und Recht, erscheint 38 (Heft 12), S. 814 - 823.*
- Möckel, S. (2015): Politische und rechtliche Ziele zum vorsorgenden Schutz der Böden in Deutschland, Natur und Landschaft 90 (11), S. 497 - 502.*
- Möckel, S. (2015): Schutz des Bodens: Morphologische Probleme bei landwirtschaftlichen Flächen in Deutschland, Naturschutz und Landschaftsplanung 47 (12), S. 373 - 379.*
- Möckel, S. (2015): Schutz des Bodens: Stoffliche Probleme auf landwirtschaftlichen Flächen in Deutschland, Naturschutz und Landschaftsplanung 47 (11), S. 346 - 352.*
- Möckel, S., Köck, W., Rutz, C., Schramek, J. (2014): Rechtliche und andere Instrumente für vermehrten Umweltschutz in der Landwirtschaft. UBA-Texte 42/2014, 594 S.*
- Möckel, S. (2012), Klimaschutz und Anpassung bei landwirtschaftlichen Böden – rechtliche Berücksichtigung und Instrumente, Deutsches Verwaltungsblatt (DVBl) (Heft 7), S. 408 - 416.*
- Reese, M., Möckel, S., Bovet, J., Köck, W. (2010), Rechtlicher Handlungsbedarf für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels – Analyse, Weiter- und Neuentwicklung rechtlicher Instrumente. UBA-Forschungsvorhaben FKZ 3708 41 100/01, UBA-Berichte 1/10, Erich Schmidt: Berlin, 490 S.*
- Möckel, S. (2010): Bodenschutzrechtliche Anforderungen. In: Köck, W., Hofmann, E., Möckel, S., Verringerung der Salzbelastung in der Flussgebietseinheit Weser – Rechtliche Anforderungen an die Errichtung und Nutzung einer Rohrfernleitung zur Einleitung von Salzabwässern in Gewässer, Gutachten im Auftrag des Runden Tisches „Gewässerschutz Werra/Weser und Kaliproduktion“, Nomos: Baden-Baden, 136 S.*
- Möckel, S. (2010): Synergien und Konflikte von Anpassungsstrategien und –maßnahmen. In: Eppe, C., Korn, H., Kraus, K., Stadler, J. (Bearb.), Biologische Vielfalt und Klimawandel, BfN Skripten 274, S. 37.*
- Möckel, S. (2003): Möglichkeiten Deutschlands zur Reduzierung der Rußemissionen von Dieselfahrzeugen, Umwelt- und Planungsrecht (UPR) 2003, 377 - 382.*